

Nyílt levél Magyar Péternek, Magyarország miniszterelnökének a közjogi válsághelyzetről és annak feloldási lehetőségéről

verzió: 2026.05.15

Tisztelt Magyar Péter!

A Népszuverenitás Mozgalom alapítójaként szólítom meg, és hívom fel a figyelmét egy **nagyon fontos problémára**, ami mindannyiunk életét érinti! Előre jelzem, igényem nem személyes jellegű, hanem **nagyon fontos közérdekű!**

Tudom, hogy nagyon sok tennivalója van mostanában, továbbá mivel azt szeretném, hogy a levelemet minél többen olvassák, ezért nagyon rövid és tárgyilagos leszek, igyekszem közérthető lenni és kerülöm a felesleges illedelmeskedést is.

Tudom, hogy tisztában van velem, hogy hazánkban a Fidesz **közjogi válsághelyzetet, alkotmányos válságot** is előidézett 2012 elején. Ennek többek között az is a következménye, hogy a frissen megválasztott képviselők mandátumai és az öné is jogi értelemben **érvénytelen** mind a Magyar Köztársaság államban (magyar államban), mind a Magyarország nevű államban. Politikai értelemben pedig szintén vitatható a „Tisza kormány” regnáláshoz szerzett joga, hiszen a választáson **egy többszörös is félrevezetett (szándékosan félretájékoztató) nép hozta ezt a döntést**. De ezeket **nem azért írom most le, mert ezzel támadni szándékoznék**, hanem pont azért, hogy **figyelmeztessenem** erre a körülményre! Egészen pontosan segítő szándékomból fejezem ki a témával kapcsolatosan elsősorban **a magyar nép érdekében**, de egyben az ön érdekében is.

A helyzet az, hogy az országgyűlési képviselői választás 2/3-ados megnyerésével **új lehetőség nyílt megnyugtató módon rendezni az egész közjogi válsághelyzetet!** Erre minden eddiginél **jobb megoldási javaslatom van** az ön számára! Ez a megoldás nem hátráltatja az emberek felé vállalt kötelezettségeit, hanem pont, hogy **segíti** sőt, meghaladja, kiegészíti azokat! Ezzel kapcsolatosan meglátásom szerint **élete legfontosabb döntését kell meghoznia a közeljövőben**, amiről még talán nem is tud!

Az elkövetkező döntés **következményvonzata óriási de egyben nagyon pozitív és biztató is!**

Ezért arra kérem, hogy egy **barátságos és konstruktív hangvételű nyilvánosan rögzített rövid kb 30-60 perces beszélgetés során átadhassam ezt a megoldási javaslatot**, ami mentén rendezhető az alkotmányos válsághelyzet. Azért szükséges ezt nyilvánosan rögzíteni, mert közben **meg kell, hogy ígérje, hogy elsősorban a magyar nép érdekében, elsődlegesen annak szuverenitását helyreállítva fogja felhasználni.**

Nem zárkózom el attól sem, hogy ezt a nyilvános megbeszélést megelőzze egy szűk körben történő előzetes megbeszélés, aminek során nem csak az alapokat tudjuk átbeszélni, de körvonalazódik majd ön számára is, hogy mekkora **gigantikus jelentősége van** ennek itt és most a jelenben.

Nem kevesebbről kell most döntenie, mint arról, hogy **amit épít az tényleg jogállam lesz-e**, vagy csak egy jogállam-szerű, de a magyar nép felett regnáló újabb törvénytelen diktatúra.

Úgy is fogalmazhatnánk, hogy hasonlóan a Fideszhez a jogállam most is csak „becsületbeli kérdés” lesz-e vagy pedig a tényleges „rule of law”-on (jog uralmán) alapuló **törvényesen működő, valódi közhatalmat gyakorló állam.**

Arról, hogy lesz-e Magyarországon **valódi sajtószabadság**, vagy csak egy másik irányultságú propaganda-gépezet kerül a régi helyére. Mivel **az alkotmányos válsághelyzet a nemzetközi szerződéseket is érinti**, ezért arról is, hogy amikor nemzetközi szerződést a későbbiekben felbont vagy megköt **az érvényes** vagy érvénytelen lesz-e.

Arról, hogy **helyreállítja-e a jogfolytonosságot a több, mint 1000 éve(s) jogfolytonos magyar állammal**, vagy marad ebben a mai napon 14 éves „Magyarország” nevű magánállamban és abban kíván tevékenykedni Orbán Viktor bűnbandáját követve.

Arról, hogy érvényesnek vélt követelésre hivatkozva **megfizettet-e (egyfajta megszorításként) a magyar lakossággal olyan anyagi terhet (adók formájában)**, amit a jogi helyzet helyes értelmezése esetén **nem is kellene megfizetnie.**

Arról, hogy mindentől független **szuverén államként** mi magunk (mint magyar nép) döntük-e el, hogy **kimaradjunk-e egy minket nem érintő háborúból**, vagy pedig vélt vagy valós nemzetközi elkötelezettségeink alapján ismét bele legyünk rángatva, ahogy az I. és a II. világháború idején is voltunk. (Aminek meg is lett a következménye.)

Arról is, hogy független szuverén és jogfolytonos(!) államként **érdemben foglalkozhassunk a Trianoni szerződés jogi érvényességével** és ezzel kapcsolatosan elinduljon-e egy lassú rendezési folyamat, ami megnyugtató módon és békésen vezet majd célra.

Arról is, hogy a NER (Nemzeti Együttbűnözési Rendszer) alatt az **állami földterületek főleg idegen érdekek mentén elprivatizált közel 10%-át vissza tudjuk-e szerezni**, vagy csak fél munkát fog végezni a Vagyonviszaszerzési hivatal.

Arról is, hogy **visszaszerezzük-e az állami pénzkibocsátási jogunkat**, vagy maradunk elkötelezve idegen magántőkének.

Arról is, hogy **visszaszerezzük-e az állami területeken a bányászattal kapcsolatos jogokat, melyeket (legalább részben) jelenleg idegenek élveznek**, vagy továbbra is végignézzük, ahogy idegenek kitermelik a természeti kincseket hazánk területéről.

Arról, hogy amit épít majd a Tisza kormány idején **az törvényes és maradandó**, vagy pedig törvénytelen és felszámolandó lesz-e.

Arról, hogy **a magyar nép számára visszaadja-e az öt megillető önrendelkezést**, vagy pedig a Magyarország állam lehetőségeivel visszaélve önkényesen tovább bitorolja és újabb akár több évtizedes szenvedést, kint és kárt okoz-e nekünk, amiért persze a felelősséget is vállalnia kell majd a későbbiekben.

A jelenlegi (jogilag bár érvénytelen és politikailag is vitatható de) példa nélküli felhatalmazással már most is belépett a Magyarország történelmét író alakok közé, ezért **gratulálok önnek** (és nekünk is). De **ne feledje, hogy ezek a lapok még nincsenek megírva!**

Ezért arról is dönt majd, hogy a történelmünkben ki mellé sorolhatjuk majd! Például Mátyás az igazságos mellé, vagy Orbán Viktor és bűnbandája mellé..

Ez a lista a teljesség igénye nélkül, csak szemléltetési céllal lett felsorolva, de ugyanakkor ezek a kérdések mind-mind ugyanarra az **egy döntésre vezethetők vissza**, amit a közeljövőben meg kell, hogy hozzon!

Álláspontom szerint az alkotmányos válsághelyzet megfelelő kihasználása (főleg a mai időkben és főleg úgy, hogy nem ön idézte elő, hanem kapta) **elképesztően pozitív taktikai előnyöket nyújt számára és hazánk (pontosabban államunk) számára egyaránt!**

A döntés most az öné!

Tudom, hogy az öné, mert minden általam ismert háttér körülményt is figyelembe véve **úgy látom**, hogy ebben most (talán kivételesen) **tényleg szabadon dönthet!**

Ha a magyar nép mellé áll a döntése során, akkor **ingyen és bérmentve a teljes támogatásomat és segítségemet korlátlanul élvezni fogja bármikor, amikor csak szüksége van rá. Bármikor és bárhol rendelkezésre állok tudásommal, tapasztalatommal és erőforrásaimmal egyaránt és ugyanerre kérem a Népszuverenitás Mozgalom további tagjait is.**

A nyilvános megbeszélés témái (nem kizárólagosan) lesznek a következők:

- A közjogi válság kialakulásának jogi körülményei és rövid bizonyítása.
- A közjogi válsághelyzet állami szintű közvetlen következménye majd azok további következményei.
- A közjogi válsághelyzet külföldi szemszögből (vizsgálat és elemzés)
- Miért nem lehetséges a jogállamiság helyreállítása az alkotmányos helyzet rendezése nélkül?
- A megoldási javaslatom szükséges lépései. Ennek keretében vázolom fel, hogy mit kell teljesítenie a magyar nép érdekében.
- Az átmeneti időszak stabil, nyugodt, biztonságos és biztos megvalósításának lehetősége és módja.
- A közjogi válsághelyzet hosszú távú rendezésének lehetősége.
- Taktikailag előnyös lehetőségek és helyzetek áttekintése.
- A kezdeti időszakban feltétlenül szükséges előkészítő módosítások az Alaptörvényben. (melléklete ennek a levélnek)

Az alkotmányos válsághelyzet feloldásán és a két párhuzamos állam szintézisbe hozásának módján felül vannak egyéb ötleteim is. Például amik hazánk energiafüggetlenségét is elősegítik, vagy akár az aszályhelyzetet is enyhíthetik ami szintén közös érdekünk. Ezekről is szívesen beszélgetek bárkivel. Abban is szívesen segítek, hogy jogállamként hogyan lehet jól kezelni a különböző az Alkotmányos Ellenállástól eltérő egyéb rendszer-bomlasztó ideológiákat képviselő egyéneket.

A megbeszélésünk ideális időpontja:

A lehető leghamarabb, mivel az állam helyzetével kapcsolatosan a gondolkodásmódja **más módon nem megszerezhető** elemekkel fog gazdagodni, ezért **a felesleges körök és taktikailag nem megfelelő intézkedések megelőzése érdekében minél előbb javasolt! Ne feledjük, hogy a mai napig zajlanak a kilakoltatások is, aminek a leállítását a Tisza kormány első napjára ígérte. A mellékletben szereplő javaslat többek között ezt is azonnal rendezzi az átmeneti időszakra.**

A jelen dokumentum szándékosan nyílt és egyben direkt levélként került elkészítésre, mivel **a tartalma és az ön döntése az egész magyar nép életére kihat.**

Nem csak a közösségi médiában tesszük közzé, de a kapcsolatrendszeink átfedésein keresztül is megkísérlem **minél hamarabb eljuttatni önhöz**, valamint **hivatalos formában is megkísérlem célba juttatni**, de talán ez a leglassabb megoldás.

Az **idő rövidegére és az ügy fontosságára való tekintettel** arra kérem, hogy a válasszal kapcsolatos megkeresési szándék esetében elsődlegesen a Népszuverenitás Mozgalom elérhetőségeiben is megadott e-mail címen jelentkezzen! A telefonszámomat nem teszem ki nyilvánosan, mivel már közel 28 éve ugyanazt a számot használom. Éppen ezért úgy sejttem, hogy nem fog problémát okozni kideríteni, ha szükség lenne rá.

Mivel sokakat fog érdekelni, hogy lesz-e közös találkozó és megbeszélés, ezért amint jelzi felém (akár pozitív akár negatív) szándékát erre vonatkozóan, ezt haladéktalanul közzé fogom tenni a Mozgalom weboldalán is.

Kérem azt is vegye figyelembe, hogy nekünk, akik a törvényes Magyar Állam elvitathatatlan jogát és jogállását védjük, állást kell foglalnunk az újonnan felálló Tisza kormány regnálását és jogállását illetően, ezért szükséges egy nem túl hosszú, de mégis bőséges határidőt szabni a válaszra. Ezért ha a hónap végéig (2026. május 31. 23:59-ig) nem kapnánk semmiféle választ, akkor azt nemleges válasznak tekintjük, és ezt fogjuk nyilvánosságra hozni és ennek megfelelően fogunk állást is foglalni.

Bízva az elkövetkező időkben a magyar nép érdekében történő együttműködésben, maradok tisztelettel:

Hajnal János
(Népszuverenitás Mozgalom)

Budapest, 2026. május 15.

A jelen PDF formátumú digitális dokumentum aláírás nélkül is hiteles.

A hitelességét az eredetének és eredetiségének ellenőrizhetősége adja.

A jelen dokumentum eredeti, változatlan formában a következő webhely meghívásával érhető el:

<http://www.nepszuverenitas.hu/nyiltlev/mp20260515/> (A lenti QR kód is ugyanezre ugrik.)

Ugyaninnen tölthető le az esetleges későbbi javított változata is.



A magyar nép szabadságáért,
függetlenségéért, az emberi jogoké,
a törvényes rendért.

Alapítva: 2018.

www.nepszuverenitas.hu

Melléklet:

Magyarország Alaptörvényén elvárt, valamint javasolt változtatások táblázata		
jelenlegi változat	javasolt új változat	magyarázat
B) cikk (4) A nép a hatalmát választott képviselői útján, kivételesen közvetlenül gyakorolja.	B) cikk (4) A nép a hatalmát választott képviselői útján, valamint közvetlenül gyakorolja.	A nép közvetlenül is gyakorolhassa a jogait, akkor is, ha a vele szemben álló törvényes kormány még cselekvőképes.
	J) cikk 1) d) július 7 Pozsonyi csata emlékére. *	* Ez a pont kivételesen csak egy opcionálisan javasolt módosítás, mely azt eredményezi, hogy a 907 -es (július 4-7) honvédő háborúnkról megemlékezzünk méltó módon, mely történelmünk egyik legnagyobb jelentőséggel bíró ütközete volt.
	VI. cikk (5) Senki sem fosztható meg az otthonától pénzügyi követelésből kifolyólag a jogállamiság teljes helyreállításáig. Minden jogsértő kilakoltatás áldozatát kártérítés illeti meg.	Ez a pont mint átmeneti rendelkezés biztosítja azt, hogy idegen magánérdekek mentén senkit se lakoltathassanak ki a saját otthonából, ameddig a jogállamiság helyre nem lett állítva és egy ténylegesen független bíróság, amely meri vállalni azt is, hogy melyik állam nevében ítélik meg, a hazai és nemzetközi jognak megfelelő módon rendezze a több évtizede tartó devizával elkövetett népiártást. Aki áldozattá vált, mindenképpen kártalanítsák.
8. cikk (3) Nem lehet országos népszavazást tartani a) az Alaptörvény módosítására irányuló kérdésről;	8. cikk (3) Nem lehet országos népszavazást tartani a)	Egy demokráciában a népnek joga kell, hogy legyen ahhoz, hogy a kihagyásával az érdekei ellen módosított jogrendszert is kifogásolhassa, kezdeményezhesse a megváltoztatását.
8. cikk (3) Nem lehet országos népszavazást tartani d) nemzetközi szerződésből eredő kötelezettségről;	8. cikk (3) Nem lehet országos népszavazást tartani d)	A népnek joga kell, hogy legyen ahhoz, hogy eldöntse, hogy milyen nemzetközi szervezetekkel kössön az állam szerződést vagy milyennel szakítsa meg, még akkor is, ha annak következménye van! Ez különösen igaz háborús érintettség esetén, hiszen ez döntheti el érdemben azt, hogy egy ország (állam) belép-e egy háborúba, vagy éppen kimarad-e belőle.
8. cikk (4) Az országos népszavazás érvényes, ha az összes választópolgár több mint fele érvényesen szavazott, és eredményes, ha az érvényesen szavazó választópolgárok több mint fele a megfogalmazott kérdésre azonos választ adott.	8. cikk (4) Az országos népszavazás érvényes, ha az összes választópolgár több mint negyede érvényesen szavazott, és eredményes, ha az érvényesen szavazó választópolgárok több mint fele a megfogalmazott kérdésre azonos választ adott.	A Fidesz a diktatúrája kiépítéséhez szándékosan leszűkítette, leépítette a demokrácia népszavazás intézményét oly módon, hogy megemelte a kötelező részvételi limitet. Így civil kezdeményezésre nincs reális esély érvényes népszavazást tartani. Reális esély csak széleskörű média támogatású propaganda segítségével érhető el.

<p>41. cikk (2) A Magyar Nemzeti Bank ellátja a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét.</p>	<p>41. cikk (2) Külön sarkalatos törvényben szabályozott módon civilekből választott testület látja el a pénzügyi közvetítőrendszer felügyeletét.</p>	<p>A PSZAF megszüntetésével, valamint az EBRD paktum megkötésével elérte a diktatúra azt, hogy az MNB és a bankszövetség önmaga ellenőrzője lett és ténylegesen korlátlanul lakoltathatta ki a lakosságot a devizával elkövetett csalás felhasználásával (is). Csak akkor biztosítható a nemzeti pénzügyi érdekvédelem, ha a nemzetidegen érdekek a kontroll szerepét betöltő testületben nem jelenhetnek meg.</p>
	<p>46. cikk (7) Sem a rendőrség sem a nemzetbiztonsági szolgálatok nem utasíthatók a büntető törvénykönyvben lefektetett szabályozások megsértésére, nem utasíthatóak a jogszerűen gyülekező tömeggel szembeni erőszakos fellépésre.</p>	<p>Ez a szabályozás megakadályozza, hogy a mindenkori kormány a saját védelme érdekében a békésen és törvényesen gyülekező lakosságot erőszakkal feloszlassa. Az egyéni provokáció, szándékos garázdaság, és más elkövetett bűntettek egyéni fellépést igényelnek, ezért azok nem tartoznak ez alá a szabályozás alá.</p>
	<p>ZÁRÓ ÉS VEGYES RENDELKEZÉSEK</p> <p>33. Magyarország Alaptörvénye hatályát veszti a mindenkori törvényes és jogfolytonos Magyar Állam jogrendje szerinti legalább ideiglenes minőségű új alkotmány hatálybalépésekor mely tartalmazza a népszuverenitás alapelvét, melyet népszavazáson erősítettek meg, mely megalkotásában a Kormány széleskörű nyilvános egyeztetést folytatott minden erre vonatkozó igényét bejelentő külföldi támogatással, valamint irányítással nem rendelkező legalább 4 éves magyar civil szervezettel, de legkésőbb 2029. december 31-én.</p>	<p>Mivel a Fidesz kormány okozta közjogi válsághelyzet következtében is alkotmányozási kényszerhelyzet van és a jogállamiság sem állítható helyre a jogfolytonosság helyreállítása nélkül, ezért indokolt a jelenlegi amúgy is jogilag érvénytelen Alaptörvény kivezetése. Ez a rendelkezés biztosítja annak kellően hosszú határidejét, miközben azt is rendezi, hogy az új jogrendszer alappillére milyen minimumokkal kell, hogy bírjon, hogy minél szélesebb körű konszenzus alakulhasson ki amellett, hogy a külföldi érdekek mentén tevékenykedő NGO-k is kizárásra kerüljenek.</p>